

Asesoría Curricular del diseño de planes de estudios y de cursos en la UNED de Costa Rica: Una experiencia de 3 años

Xinia María Calvo Cruz

Melba Sofía Fallas Zúñiga

Giselle Gómez Ávalos

Laura Jiménez Aragón

Natalia Salas Quirós

Liliam Robles Zúñiga

Suzanne Soto Soto

Carolina Tencio Blanco

Ana Cristina Umaña Mata ¹

RESUMEN

El Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizajes es la instancia que se encarga en la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, de los procesos de asesoría para el diseño curricular de planes de estudio y de cursos. Fue creado en el 2007, por lo tanto fue interés del equipo de especialistas que laboran en la misma, iniciar un proceso de evaluación sobre el papel de la asesoría desarrollada hasta el momento.

Se presentan en esta ponencia, los principales resultados producto de la evaluación que realizó un grupo de académicos que han estado involucrados en los procesos de asesoría.

Palabras claves: asesoría curricular, educación a distancia, evaluación, calidad.

ABSTRACT

Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizajes is the responsible instance in Universidad Estatal a Distancia of Costa Rica, of the advisory process for curriculum design of careers and courses. It was created in 2007, and was therefore interest of the team of specialists who work in it, begin a process of evaluating the role of counseling developed so far.

¹ Equipo de asesora curriculares del Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizajes

In this paper are presented, the main results of the evaluation product which conducted a group of academics who have been involved in the process of counseling.

Keywords: curriculum counseling, distance education, evaluation, quality.

I. MARCO CONTEXTUAL

Contexto de la experiencia

En el año 1977, se crea en Costa Rica la Universidad Estatal a Distancia (UNED) con el propósito de suplir la demanda de formación de aquellas personas que contaban con limitantes para asistir a universidades presenciales (Ramírez, 2006).

Dicha institución cuenta actualmente con una experiencia de 33 años y un amplio desarrollo y cobertura a nivel nacional, con 34 centros universitarios y dos subsedes ubicados en todo el territorio nacional con una población estudiantil de aproximadamente 22.000 estudiantes. Por su modalidad a distancia, cuenta con una serie de instancias orientadas a brindar apoyo y servicios para el desarrollo de la oferta educativa. Una de las instancias asesoras de la Vicerrectoría Académica es el Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizaje (PACE).

El PACE es creado para brindar la asesoría en los procesos relacionados con el diseño curricular y la evaluación de los aprendizajes. Cumple una serie de funciones tendientes a generar espacios y condiciones óptimas para el desarrollo de la academia en la UNED.

En cuanto a sus objetivos, el programa se propone:

- “Desarrollar acciones de asesoramiento y capacitación en materia curricular y evaluación de los aprendizajes para acompañar a los programas de extensión, pregrado, grado y posgrado por medio de estudios, planes experimentales, investigaciones y actividades de mejoramiento.
- Coadyuvar en la producción, la continuidad y el máximo aprovechamiento de los conocimientos en torno a los problemas y el mejoramiento de los

procesos de enseñanza-aprendizaje que favorezcan la toma de decisiones en el currículo universitario.

- Articular las diferentes funciones del programa con aquellas de las unidades académicas vinculadas al diseño, desarrollo, evaluación del currículo y de los aprendizajes, para llevar la oferta académica universitaria hacia la mejora continua y la búsqueda de la excelencia.
- Articular el proceso de planificación, ejecución y evaluación curricular en los programas extensión, pregrado, grado y posgrado de la universidad.
- Generar espacios académicos que favorezcan el intercambio de experiencias y conocimientos para el crecimiento profesional de los miembros de la Comunidad Universitaria,” (UNED, 2007).

Se destaca el trabajo en asesoría curricular concentrado principalmente en los procesos de diseño y rediseño de planes de estudios, lo mismo que de cursos.

Relevancia de la situación

El PACE contempla como uno de los aspectos más relevantes en su misión, el acompañamiento sistemático en todos aquellos procesos relativos en materia curricular. Es así como desde su creación se ha desarrollado un amplio trabajo para cumplir con lo antes mencionado. En ese sentido, se pueden ubicar a la fecha tres momentos importantes en el desarrollo de dicha instancia.

Un primer momento propio de la creación del PACE, implicó no solo la generación de un plan estratégico, la definición de funciones y la revisión de los lineamientos curriculares existentes a fin de determinar las rutas a seguir, sino que fue indispensable en esa etapa el equipamiento del recurso físico, tecnológico y humano para su accionar. En esta fase habría que destacar la importancia que tuvo la capacitación del personal, pues a pesar de ser especialistas en materia curricular, se contaba con muy poca experiencia en relación con la modalidad a distancia.

La consolidación se convierte en el segundo momento. Este periodo es posterior a la creación y se inicia cuando la instancia va adquiriendo credibilidad institucional y fortalece su identidad. Para el proceso de

consolidación fue necesario desarrollar estrategias de comunicación e interacción con los académicos de la universidad, quienes debido a experiencias pasadas, contaban con ideas preconcebidas sobre el deber ser del PACE.

En la actualidad el PACE se encuentra en un tercer momento: la etapa de fortalecimiento, la cual contempla el desarrollo de acciones tendientes a favorecer prácticas cada día más atinentes a las demandas que se hacen a nivel institucional y en concordancia con los cambios y avances propios del contexto nacional, regional e internacional. También es un momento oportuno para la revisión del desenvolvimiento que han tenido en los procesos de asesoría, los cuales han aumentado considerablemente dado que la universidad se encuentra en un periodo de actualización de toda su oferta académica con miras a la acreditación y al mejoramiento continuo de sus carreras.

En este marco, se visualiza que la mejora en el trabajo de asesoría es indispensable para la generación de proyectos curriculares de calidad y pertinencia, según las demandas del contexto social costarricense. Razón por la cual el equipo de asesoría, de forma conjunta y producto de una serie de reflexiones, decide iniciar un proceso de evaluación de su quehacer en el campo de la asesoría curricular; estableciendo un primer acercamiento con aquellas personas vinculadas a experiencias de diseño y rediseño curricular. De esta manera se plantea como objetivo conocer la opinión de personas involucradas en el diseño de planes y cursos acerca de la labor de asesoría que realiza el PACE.

II. REFLEXIONES TEÓRICAS ACERCA LA ASESORÍA CURRICULAR

La necesidad de actualización y transformación de los contextos universitarios que se desenvuelven en un entorno complejo hace que las instituciones de educación superior busquen alternativas para responder a dicha necesidad de manera eficaz.

Una de esas alternativas ha sido, según Lucarelli (2008) la incorporación de la asesoría pedagógica universitaria, como una estrategia que permite la orientación de los procesos académicos hacia la consecución de las metas y objetivos requeridos para la transformación de la universidad como un espacio para la formación, investigación y acción social para los nuevos tiempos.

Autores como Brovelli (2000) y Orozco (2007) se refieren a esta asesoría, como asesoría curricular; la cual es desempeñada por un profesional “que ofrece formación y asesoramiento en problemas específicos de este campo de conocimiento” (Brovelli, 2000, p. 75). De igual manera, García y López (1997) señalan que:

“el asesoramiento como un recurso de cambio y mejora (...), mediante el cual se proporciona a los centros el apoyo que guíe y oriente el conocimiento y las estrategias necesarias para que la escuela pueda elaborar sus propios proyectos de cambio, ponerlos en marcha y evaluarlos”(p. 201).

Orozco (2007) indica que en la asesoría se cumple, entre otras cosas, con una función interventora en la formulación de planes y programas en el sistema educativo. Desde la asesoría curricular se aborda y se plasma el modelo pedagógico de la universidad, su cultura institucional, sus líneas de acción así como el planteamiento de nuevas propuestas en procura de su mejora continua, mediante la labor conjunta del asesor con los equipos de especialistas de diversas disciplinas, quienes de una u otra forma están involucrados en procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de la universidad.

En este sentido, el asesor curricular tiene el papel de orientar la construcción de las nuevas propuestas educativas, como el diseño de planes de estudios o de cursos. Para ello, es necesario que en el desempeño de su función posea claridad acerca del contexto donde se enmarcan los planes de estudio y los diseños de curso, visualice las intenciones que se despliegan de

éstas, comprenda lo que Lucarelli (2008) llama el “lenguaje de la cultura de la profesión” y favorezca la comprensión de los términos e implicaciones de la lógica curricular.

Dada esta situación, quien asesora debe poseer habilidad para la comunicación y el trabajo en equipo, además de poseer destrezas de investigación y una actitud de permanente actualización no sólo de lo curricular sino de las actuales tendencias sociales, económicas y políticas del contexto en que se enmarca la acción educativa universitaria en lo nacional y en lo mundial.

Pero no solo se requiere de ciertas habilidades para realizar la asesoría curricular sino de ciertas pericias; según Brovelli (2000) destacan:

- Análisis desde la práctica de reflexiones y de construcciones teóricas.
- Diagnóstico de la situación y sus problemas: donde prevé situaciones y conflictos y plantea alternativas superadoras.
- Experiencias en reformas curriculares para visualizar la complejidad del proceso y sus dificultades.
- Habilidades y competencias metodológicas y relacionales.
- Profundización en cuestiones de orden epistemológico sobre los distintos campos en las áreas del conocimiento.
- Elaboración de preguntas nodales que lleven a la reflexión y al planteamiento de orientaciones oportunas en el trabajo de equipo.
- Experiencia y formación en campos de la organización institucional y en cuestiones de diseño y desarrollo curricular.

Para esto, es necesaria la sistematización de la información, lo cual, según Orozco (2007) comprende la toma de notas y registros, producto de las reuniones que sostiene en la asesoría curricular con el equipo que trabaja, donde es importante el uso de diarios, registros y minutas en los que se plasma cada detalle de estas reuniones que sirvan de consulta durante el proceso de diseño curricular y posteriormente sean un respaldo para valorar las fortalezas y limitaciones de la práctica de la asesoría.

Se busca por tanto, el impulso de acciones profesionales tendientes al desarrollo curricular institucional y el fomento de una cultura de calidad en los diversos equipos de especialistas involucrados con los procesos de

planificación y diseño de las acciones educativas. Por tal razón, se considera fundamental, que quien realiza la asesoría curricular, mantenga una actitud abierta hacia la autoevaluación de su labor, a fin de reorientar aquellos aspectos por mejorar y conocer con amplitud los alcances e impacto de su accionar en la universidad.

Asimismo, es fundamental que se disponga de espacios para que quienes reciben la asesoría puedan expresar sus opiniones, intereses y sugerencias sobre el proceso asesor en diferentes momentos para el planteamiento de estrategias alternativas de acción, siempre en búsqueda de la calidad de los procesos, pues se influye directamente en el quehacer académico universitario. Hart (1991) citado por García y López (1997) sugiere que en la evaluación de la asesoría curricular se valoren: el uso de los recursos de asesoramiento, el modelo de trabajo adoptado, las estrategias que se pueden adoptar para abrir futuras oportunidades de desarrollo. Con esto, quienes asesoran tendrán información para valorar el desempeño de su labor y tomar decisiones sobre los ajustes o mejoras a implementar, lo cual será modelo para los grupos de profesionales con que se involucra y para la universidad como tal, en el sentido de crear una cultura de calidad y de mejora continua.

III. ESTRATEGIAS UTILIZADAS EN EL PACE PARA LA ASESORÍA DE PLANES Y CURSOS

El inicio del trabajo en materia de diseño curricular de planes de estudios y cursos han aumentado conforme a la evolución y consolidación del programa a nivel institucional.

En el año 2007, el PACE inicia con poca demanda de las diversas instancias, lo cual era viable para las personas asesoras que el programa tenía al momento. Desde esta realidad, la asesoría se orientaba a la atención individualizada; de forma tal, que la persona encargada de la asesoría coordinaba con cada equipo de responsables los espacios de reunión.

En el año 2008, se da un aumento significativo de solicitudes de asesoría, lo que hizo necesario buscar estrategias de planificación que permitieran dar respuesta a la demanda; lo anterior requirió la contratación de más personal especialista en planificación curricular.

Para esta fecha la coordinación del PACE recurrió tres estrategias básicas. La primera, consistió en la asignación de una instancia académica a cada persona asesora curricular del programa, como segunda estrategia la solicitud de una planificación anual por instancia y finalmente la incorporación de la modalidad de taller. Esta última estrategia básicamente buscaba atender más personas en un mismo tiempo y ofrecer un espacio para dar los lineamientos curriculares acompañado de práctica y espacios de reflexión e intercambio de experiencias; lo anterior como complemento de las guías prácticas existentes para el diseño y rediseño de planes y cursos que se ofrecía en el momento; que si bien es cierto orientaban sobre los lineamientos, estas eran bastante teóricas y su contenido no permitía la comprensión requerida para el trabajo del diseño curricular en planes y cursos. Lo anterior fue evidenciado por los especialistas quienes manifestaban en los espacios de asesoría la necesidad de materiales que ofrecieran sustentos teóricos y orientaran mejor el trabajo a desarrollar.

De manera más reciente, en el año 2009, después de una actividad de equipo que tuvo la intención de analizar la creciente demanda de asesoría curricular en el diseño y rediseño de planes de estudio y cursos, se pensó en la necesidad de variar las estrategias de trabajo en aras de cubrir mayor número de solicitudes y necesidades. Así entonces, se plantea cambios para la metodología de taller que se venía implementando y se inician esfuerzos por hacer guías que sustituyan las mencionadas. A la fecha, se tiene elaborados ocho módulos para el trabajo diseño o rediseño de cursos, tres documentos complementarios y un avance importante sobre las guías para el trabajo con planes de estudio.

Hoy día, el PACE cuenta con nueve asesoras curriculares, que dedican sus esfuerzos en brindar atención a las demandas de los programas de extensión, pregrado, grado y posgrado de las instancias académicas. Además, se tiene variedad de estrategias para dar respuesta a la asesoría curricular, entre otros se encuentran los talleres, encerronas, grupo focal, comisiones, entre otras; sin perder la posibilidad de trabajar de forma individual ya que es la estrategia que permite la atención de la particularidad de cada proceso.

El resultado de estas estrategias se evidencia en la cantidad de diseños y rediseños de planes de estudio y cursos trabajado, que se resume en la Tabla 1.

Tabla 1

Planes de estudios y diseños de cursos, diseñados y rediseñados 2007– 2010

	2007	2008	2009	2010
Planes de Estudio (Diseños y rediseños)	10	17	13	9
Diseños de curso (Diseños y rediseños)	51	47	219	43

Fuente: PACE, junio 2010

IV. RESULTADOS DE LA PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN DE LA ASESORÍA CURRICULAR DESARROLLADA DESDE EL PACE

Los participantes en esta primera etapa de evaluación de la asesoría curricular desarrollada desde el PACE fueron personas que están directamente involucradas en los procesos de asesoría curricular. El grupo estuvo conformado por 16 personas entre ellos: los cuatro directores y directora de Escuela, las personas encargadas de programa y de cátedra.

Para la selección de los participantes se consideraron dos criterios fundamentales: el primero, que por unidad académica participara como mínimo una persona encargada de programa y otra de cátedra, y el segundo, que tuviesen experiencias recientes de asesoría. Los criterios de las asesoras para la invitación de los participantes fueron determinantes en esta etapa. Dado el liderazgo que ejercen en este tipo de procesos se consideró también como informantes clave a los directores y directora de Escuela.

Con respecto a los instrumentos para recopilar la información fue necesario elaborar una guía para las entrevistas con las personas responsables de la dirección y una guía de preguntas para el grupo focal.

Se designó una asesora en cada unidad académica para la aplicación de las entrevistas. En el caso del grupo focal se seleccionaron las tres funcionarias con menos tiempo de trabajar en el PACE y que cuentan con poca vinculación con los funcionarios, de manera que permitiera un espacio de mayor apertura a los participantes.

En relación a los principales resultados sobre la opinión de las personas participantes acerca de la asesoría curricular, se transcriben lo expresado por los participantes:

El grupo focal mencionan señala:

- Solicita respaldo para desarrollar el trabajo necesario para la realización del diseño de planes de estudio y de cursos.
- La asesora es guía en la elaboración de los diseños curriculares de curso.
- Se debe brindar guías y los criterios generales de los procesos.
- Se requiere que las asesoras dispongan de la misma metodología y curricular para desarrollar el trabajo.
- Se requiere apoyo personalizado.

Los directores y directora de Escuela indican:

- Asesorar y orientar en procesos para que el documento tenga sustento técnico curricular.
- Coordinar con los equipos responsables.
- Realizar reportes escritos para entregar a la dirección de Escuela.
- Realizar un trabajo con una planificación adecuada.
- Es fundamental la relación con el especialista para el planteamiento didáctico

Con respecto a los aspectos a mejorar en la asesoría, las personas participantes del grupo focal indican:

- Unificar la metodología que se aplica en el PACE.
- Necesidad de "manejar" un mismo discurso por parte de las asesoras.
- Asesorar en forma personalizada, no solo por correo electrónico, en especial cuando los especialistas hacen un diseño por primera vez.
- Orientar en la incorporación de la virtualidad en los diseños de cursos
- Por los horarios de los especialistas, programar los talleres en las noches o fines de semana.
- Elaborar materiales que ofrezcan guía en el proceso de diseño curricular.
- Buscar estrategias para que "los tiempos de diseño sean más cortos".
- Necesidad de lineamientos claros sobre los procesos y procedimientos de diseño curricular.

Los directores y directora de Escuela indican:

- El PACE debe tener por lo menos dos asesoras por Escuela.
- Debe haber un acompañamiento planificado para que, el PACE trabaje con las escuelas no solo en el momento de hacer los diseños de los cursos, sino que comprenda el tiempo posterior, durante la ejecución de los diseños. Que al pasar el tiempo el PACE se acerque a las escuelas y valore, evalúe lo que se tiene.
- Buscar estrategias de comunicación para evitar confrontaciones.
- Mejorar los tiempos de respuesta.
- Recurrir a experiencias piloto para valorar las propuestas de innovaciones curriculares hechas en las instancias académicas.
- Monitorear los procesos.
- Llevar el monitoreo de los planes que ya cumplieron cinco años de oferta para lograr una cultura de actualización permanente.
- Es necesario que el PACE asuma una figura diferente en el trabajo con Planes de Estudio que se han estancado. El acompañamiento debe ser diferente, debe ser más directo, involucrándose más sistemáticamente. “Es necesario meterse un poco más”. Por esto también es necesario que haya en el PACE por lo menos dos personas por escuela.

Finalmente, las personas participantes del grupo focal opinan que a la asesoría curricular no le corresponde:

- “Tergiversar los contenidos ni entorpecer los procesos”
- Eliminar referencias bibliográficas que son “viejas” (clásicos).
- Sugerir la eliminación de cursos.

Al respecto los directores y directora de Escuela indican:

- No le corresponde asumir una posición decisoria porque es una entidad asesora.
- Ante el nuevo proceso el aval debe ser de la Escuela en la figura de la Comisión en la que el asesor del PACE también participa.

La información recopilada deja en evidencia la importancia que tiene la asesoría curricular en la UNED. En este sentido, es importante destacar que el asesor como especialista en currículo, le corresponde intervenir específicamente en los elementos curriculares necesarios en el plan de estudios o diseño de curso (Orozco, 2007). Además, se visualiza con un papel desde el cual se puede favorecer el espacio de trabajo en equipo. Así entonces, se espera un rol activo y con amplitud de criterio para fomentar la discusión teórica (Brovelli, 2000).

El rol de la asesoría, según los entrevistados implica un conocimiento claro del campo curricular y de contexto. De esta forma, se pueden realizar observaciones y recomendaciones puntuales para generar una propuesta con vigencia y pertinencia cultural (Lucarelli, 2008).

Finalmente, el proceso que se inicia de evaluación debe proveer cambios y modificaciones para el mejoramiento de la asesoría tanto en su efectividad como su eficiencia (Hart, 1991 citado por García & López, 1997).

V. ALCANCES, LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

Para el PACE este primer acercamiento para evaluar la asesoría curricular resultó de gran relevancia ya que, a la fecha no se había realizado de manera formal, ningún tipo de consulta sobre la labor de asesoría a las personas involucradas en los procesos de diseño curricular. Otro alcances fue el identificar que en el PACE aún se encuentran diferencias entre las personas encargados de Programa y Cátedra, sobre los criterios y lineamientos curriculares brindados por las asesoras.

Como alcance general de la experiencia, se cita el hecho de que el equipo de especialistas del PACE tuvo la oportunidad de obtener información de primera mano, donde se destacaron los conocimientos, opiniones, comentarios y recomendaciones de los diferentes actores del proceso. Dicha información es ha sido relevante para visualizar posibles estrategias para el mejoramiento del trabajo de asesoría que se realiza.

Con respecto a las limitaciones, destaca que se ausentaron tres de los participantes que se esperaban en el grupo focal. Esta situación presentó el

inconveniente de no contar con representación de la Dirección de Extensión Universitaria, ni de la Escuela de Ciencias de la Educación.

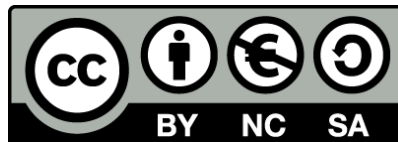
Otra limitante encontrada fue el hecho de que los participantes desconocen el detalle de las funciones de la asesoría curricular contemplada en la normativa institucional, situación que al no ser prevista en la actividad del grupo focal, dio paso para que los asistentes agregaran o restaran funciones a la asesoría curricular y que además no se establecen desde el marco institucional.

Las principales recomendaciones que surgen producto de la experiencia se orientan a una mayor necesidad de divulgación del trabajo que se realiza en el PACE, puesto que algunas de las respuestas ofrecidas por los entrevistados denotan falta de conocimiento o errores de interpretación; es así como es recomendable fortalecer la coordinación de espacios de intercambio, con el propósito de integrar las instancias institucionales que tienen relación con el proceso de diseño curricular, de manera que se unifiquen esfuerzos y se realice un trabajo más integrador y de índole colaborativa.

A la propuesta de recomendaciones, se suma la pertinencia que el equipo de asesoría del PACE lleve a cabo un proceso de reflexión y análisis en detalle de la información obtenida en esta primera etapa de evaluación. El fin último del análisis sería entonces, la toma de decisiones y desarrollo de acciones tendientes al mejoramiento de la asesoría curricular.

VI. REFERENCIAS

- Angulo, R. y Orozco B. (Coords.) (2007). *Alternativas metodológicas intervención curricular en educación superior*. Colección Educación, Debates e Imaginario Social. Serie Curriculum y Siglo XXI. México: Coedición CONACyT/Universidad Autónoma de Guerrero/Seminario Currículum y Siglo XXI del IISUE-UNAM/Universidad Autónoma de San Luis Potosí/Universidad Autónoma Chapingo/Plaza y Valdés
- Brovelli, M. (2000). Asesoramiento en educación: el asesoramiento curricular. Fundamentos en Humanidades. En: *Revista Científicas de América Latina y el Caribe. Ciencias Sociales y Humanidades*, (1) No. 1,.Universidad Nacional de San Luis, Argentina. p 56-79 desde <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/184/18400105.pdf>
- García M. y López J. (1997). *Asesoramiento curricular y organizativo en educación*. <http://prometeo.us.es/idea/publicaciones/libroase.pdf>.
- Lucarelli, E. (2008). Asesoría Pedagógica y cambio en la Universidad. En: *Revista de curriculum y formación de profesorado*. Argentina.
- Orozco, B (2007). *El asesor en curriculum: Experiencias desafiantes entre la función de escucha y la intervención*. Universidad Autónoma de Zacateca.
- UNED (2007). *Plan Estratégico del Programa de Apoyo Curricular y Evaluación de los Aprendizajes 2007-2012*. San José: material mimeografiado.



Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.